电子信息学科研究生学位论文抽查实施细则

**第一条** 为进一步加强研究生学位论文质量管理，保证本学科博士、硕士学位授予质量，根据《浙江大 学研究生学位申请实施办法（试行）》（浙大发研〔2020〕45 号）、《浙江大学关于进一步提升研究生学位论文质量的意见》（浙大发研〔2023〕37 号）等文件精神，结合本学科实际，制定本细则。

**第二条** 本学科论文抽检由学科学位评定委员会组织，学位申请人所在院系研究生教务管理部门负责实施。抽检在研究生学位论文评阅结束并依据评阅意见完成修改，提出答辩申请后进行。

**第三条** 本学科抽检应覆盖所有重点关注论文。有以下情况的学位论文为重点关注论文：

（一）专家评阅复审通过或有1次及以上评阅送审不通过的论文；

（二）经过学术观点分歧申述通过的论文；

（三）“总体等级评价”全部为“C（一般）”的论文；

（四）超过基本修业年限2年及以上的博士研究生论文；

（五）超过基本修业年限1年及以上的硕士研究生论文；

（六）近三年在国家、省级、学校、学部和学科抽检中，出现“存在问题学位论文”的导师所指导的论文。

**第四条** 本学科抽检应由学科学位评定委员会成员担任专家进行评审。每篇论文由1位学科学位评定委员会成员审核。抽检论文由申请人所在院系研究生教务管理人员于答辩前3日提交抽检专家。抽检专家依据“论文核查要素清单”，逐项进行审查。

**第五条** 抽检专家应作为答辩委员会主席参加被抽检学位论文的答辩。结合论文撰写内容与答辩情况，于论文答辩结束后完成“论文核查要素清单”，并提出意见建议。

**第六条** 抽检结果为不通过者，抽检专家可建议申请人对论文进行实质性修改后下季度复检或终止本次学位申请。学位申请人及其导师如有异议，可向学科学位评定委员会申请复核。学科学位评定委员会复核结果和意见为最终结果。

**第七条** 学科学位评定委员会会议应重点审议当季度抽检论文的学位授予议题。由相关抽检专家对论文情况进行逐一说明后进行投票。

**第八条** 本学科抽检结果于每季度学科学位评定委员会会议后报学部学位评定委员会、校学位办公室备案。

**第九条** 学位论文评阅及抽检结果将作为下年度导师资格审核的重要依据。有以下情况的学位论文，指导教师应书面向学科学位评定委员会作出说明，作为下一年度相应学位层次招生资格审核的依据。

（一）学部、学科抽检结果为不通过的论文。

（二）在两年中出现两次符合本细则第三条第（一）款情况的论文。

**第十条** 本细则自发布之日起施行，由电子信息学科学位评定委员会负责解释。

**电子信息学科学位委员会**

**2024年2月28日**

浙江大学研究生学位论文核查要素清单（学术博士）院系： 学科/专业：

学位论文题目：

| **检查项目** | **检查内容** | **是否通过** |
| --- | --- | --- |
| 论文选题 | 1.选题具有前沿性和开创性；  2.选题具有理论意义、现实意义；  3.选题基于对国内外相关领域发展现状的归纳、总结情况。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 论文创新性及价值 | 4.对价值现象的探索、新规律的发现、新命题新方法的提出等新的科学发现有一定促进作用；  5.对解决自然科学或工程技术中重要问题具有一定作用；  6.论文及成果对科技发展和社会进步具有一定影响和贡献。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 专业基础知识和科研能力 | 7.论文能够体现学位申请人一定的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；  8.论文研究方法具有科学性，引证资料具有翔实性；  9.论文能够体现作者独立从事科学研究的能力。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 论文  规范性 | 10. 论文结构具有规范性、逻辑性；  11. 文字表述具有准确性、流畅性，中英文摘要表述规范；  12. 引文具有规范性，引文质量和数量适当，学风具有严谨性。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 对学位论文的总体评价 | | |
| 通过 不通过 | | |

注：请在“是”或“否”前面的方框内打“√”，简要描述学位论文存在的主要问题。

专家签字：

年 月 日

浙江大学研究生学位论文核查要素清单（专业博士）院系： 学科/专业：

学位论文题目：

| **检查项目** | **检查内容** | **是否通过** |
| --- | --- | --- |
| 论文选题 | 1.选题具有前沿性和开创性；  2.选题具有理论意义、现实意义；  3.选题基于对国内外相关领域发展现状的归纳、总结情况。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 论文创新性及价值 | 4.对相关组织或行业领域中重要实际问题提出或采用新理论、新方法、新技术、新工艺等具有一定贡献；  5.对解决相关组织或行业领域中重要实际问题具有一定作用；  6.论文及成果对组织或行业发展和社会进步具有一定影响和贡献。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 专业基础知识和科研能力 | 7.论文能够体现学位申请人一定的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；  8.论文研究方法具有科学性，引证资料具有翔实性；  9.论文能够体现作者独立从事科学研究的能力。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 论文  规范性 | 10. 论文结构具有规范性、逻辑性；  11. 文字表述具有准确性、流畅性，中英文摘要表述规范；  12. 引文具有规范性，引文质量和数量适当，学风具有严谨性。 | 是  否 |
|  | 存在的问题及建议： |  |
| 对学位论文的总体评价 | | |
| 通过 不通过 | | |

注：请在“是”或“否”前面的方框内打“√”，简要描述学位论文存在的主要问题。

专家签字：

年 月 日

浙江大学研究生学位论文核查要素清单（学术硕士）

院系： 学科/专业：

学位论文题目：

| **检查项目** | **检查内容** | **是否通过** |
| --- | --- | --- |
| 选题与综述 | 1.研究具有理论意义、实用价值；  2.对本学科及相关学科领域国内外发展状况和学术动态具有一定程度了解。 | 是  否 |
| 创新性及论文价值 | 3.论文提出的新见解、新方法具有价值；  4.论文成果对基础理论、技术进步、经济建设、产业发展、国家安全等方面具有一定的影响或作用。 | 是  否 |
| 科研能力与基础知识 | 5.论文能够体现理论基础的扎实程度；  6.具有本学科及相关学科领域专门知识的系统性；  7.体现一定的分析问题、解决问题能力；  8.研究方法具有科学性，能够采用先进技术、设备、信息等进行论文研究工作。 | 是  否 |
| 论文规范性 | 9.引文具有规范性，学风具有严谨性；  10.结构具有合理性，推理具有严密性、逻辑性；  11.论文语言表达准确。  12.书写格式及图表规范。 | 是  否 |
| 总体评价 | 意见建议： | 是  否 |

注：请在“是”或“否”前面的方框内打“√”，简要描述学位论文存在的主要问题。

专家签字：

年 月 日

浙江大学研究生学位论文核查要素清单（专业硕士）

院系： 学科/专业：

学位论文题目：

| **检查项目** | **检查内容** | **是否通过** |
| --- | --- | --- |
| 选题与综述 | 1.选题来源于生产或工程实践，具有明确的生产或工程应用背景，有一定的技术难度和先进性；  2.综述反映与选题相关领域的发展概况，归纳总结全面准确。 | 是  否 |
| 理论与方法 | 3.综合运用科学理论、技术方法解决工程实际问题，理论或方法具有创新性、综合性。 | 是  否 |
| 成果与效益 | 4.成果具有先进性和实用性，体现新工艺、新技术、新方法、新视角或新设计，取得新进展，创造一定的经济、社会效益。 | 是  否 |
| 论文写作 | 5.逻辑严谨、结构合理、层次分明，表述准确，文笔流畅，符合学术规范。 | 是  否 |
| 总体评价 | 意见建议： | 是  否 |

注：请在“是”或“否”前面的方框内打“√”，简要描述学位论文存在的主要问题。

专家签字：

年 月 日